



Maatschappelijke Ontwikkeling

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Participatieraad
t.a.v. mevrouw R. Madarun
Sassenstraat 33
8011 PB ZWOLLE

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
H.van.der.Kolk1@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk
Ons kenmerk ZWMO1707-011
Behandeld door Henk van der Kolk
Datum 5 juli 2017
Onderwerp Beantwoording advies experiment participatiewet

Geachte mevrouw Madarun,

Het college heeft advies gevraagd in verband met het voorgenomen experiment participatiewet. Dit advies is op 2 juni ontvangen. In deze brief een reactie hierop namens het college.

In de eerste plaats dank voor het advies. In de tweede plaats excuus dat het advies niet direct meegenomen kon worden in de besluitvorming. Het college heeft over dit onderwerp een standpunt ingenomen gekoppeld aan de planning van de perspectiefnota. Vervolgens is dit overgedragen voor besluitvorming in de raad op 3 juli. Om die reden volgt nu een afzonderlijke reactie op het advies.

Een aantal leden van de participatieraad aangevuld met ervaringsdeskundigen is wel informeel betrokken bij het voortraject middels 2 bijeenkomsten. De input van deze bijeenkomsten is van belang geweest bij de inrichting van het onderzoek. Met name als het gaat om het doel van het onderzoek, de ervaren regeldruk en de negatieve effecten bij uitstroom zoals de armoedeval en deeltijdwerk. Dat aspect komt hieronder verder aan de orde.

In uw advies worden de volgende punten vermeld en hierop geven we vervolgens een toelichting en/of een antwoord op uw vraag:

1. Instemming met doel, monitoring en onderbouwing van het onderzoek op hoofdlijnen.
2. Tussentijds evaluaties
3. Raakvlakken en samenhang met andere projecten of activiteiten.
4. Andere regeldruk vanuit de participatiewet en armoedeval
5. Doelstelling: zicht krijgen op wat burgers nodig hebben
6. Belang van goede voorlichting van de deelnemers
7. Instructie van de consultants en het verschil in dienstverlening

Ad. 1. Instemming met doel, monitoring en onderbouwing van het onderzoek op hoofdlijnen.

8 februari 2017

Het college is verheugd te horen dat u instemt met het experiment wat betreft doelstelling, onderbouwing en monitoring. De inrichting van het onderzoek is mede tot stand gekomen door de actieve deelname van de participatieraad in het voortraject. Nadat de raad positief heeft besloten zal de participatieraad ook periodiek geïnformeerd blijven over de uitvoering en voortgang van het onderzoek.

Ad 2 Tussentijds evaluaties

De onderzoeksperiode is 3 jaar. Het doel van het onderzoek is om de effectiviteit van beleidsinterventies bij (arbeids)participatie wetenschappelijk vast te stellen. Het resultaat is van belang voor uitvoering en beleid bij (arbeids)participatie van inwoners. Daarom zal de uitvoering van dit proces tussentijds worden gevolgd en geëvalueerd. De onderzoekers zullen hiervoor een tussenrapportage leveren. De participatieraad zal daarover worden geïnformeerd.

Ad 3 Raakvlakken en samenhang met andere projecten en activiteiten

De Universiteit Twente stelt voor de uitvoering van het onderzoek een plan van aanpak op. In dat plan wordt nauwkeurig beschreven hoe het onderzoek wordt uitgevoerd en wat hierbij de scope is. Onderzocht worden 3 aspecten:

- a) De invloed van de aanpak op arbeidsparticipatie
- b) De invloed van de aanpak op maatschappelijke participatie
- c) De invloed van de aanpak op draagkracht en zelfvertrouwen.

Het onderzoek wordt gedaan onder mensen met een uitkering participatiewet, met arbeidsvermogen, maar met een lange afstand tot arbeid. Mensen met multi-problematiek doen niet mee aan het onderzoek. Het onderzoek vergelijkt twee werkwijzen bij de aanpak begeleiding in de ondersteuning bij (arbeids)participatie. Er is dus geen directe verband tussen het onderzoek en de door u genoemde projecten en activiteiten.

Ad 4 Andere regeldruk vanuit de participatiewet en armoedeval

Het landelijk ontstaan van experimenten bij meerdere gemeenten heeft te maken met de volgende context:

- Vanaf 2015 zijn de 3 decentralisaties, waaronder de participatiewet, de uitvoering en budgetten bij gemeenten belegd.
- Gelijktijdig heeft het kabinet de afgelopen jaar de naleving en handhaving in de uitvoering van de participatiewet aangescherpt. Voorbeelden zijn het maatregelenbeleid, tegenprestatie en de wet taaleis.

Bovengeschetste context heeft landelijk geleid tot het verzoek van een groot aantal gemeenten om meer beleidsvrijheid, zodat de participatiewet meer regelarm en meer doelmatig kan worden uitgevoerd. Ook Zwolle heeft hierop aangedrongen. Dit verzoek is met de Algemene Maatregel van Bestuur niet gehonoreerd. De raad heeft vervolgens middels een tweede motie het college verzocht een onderzoek in te richten binnen de gemeentelijke beleidsruimte van de Participatiewet. Kortom: de uitvoering van de participatiewet en de regeldruk wordt in belangrijk mate landelijk bepaald en gemeenten hebben daarmee beperkte vrijheid om regeldruk aan te passen.

Binnen het experiment krijgt een deel van de bijstandsgerechtigden maximale vrijheid in relatie tot het vinden van werk, binnen het kader van de participatiewet. Hiermee beogen we te onderzoeken of verminderde regeldruk effectief is op de 3 aspecten die genoemd worden onder ad 3.



Ons kenmerk

Datum

8 februari 2017

Apart van het onderzoek zijn we momenteel wel aan het verkennen wat Zwolle meer kan doen in de dienstverlening bij ervaren knelpunten door inwoners met een uitkering als ze uitstromen of in deeltijd aan het werk gaan. De Participatieraad is betrokken geweest bij de inrichting van het versimpelteam. Ook verkennen we de samenhang van de harmonisatie kinderopvang, inkomstenvrijlating en de armoedeval. Zwolle wil werkaanvaarding vanuit een uitkeringssituatie zoveel mogelijk aantrekkelijk maken voor haar inwoners.

Ad 5 Doelstelling: zicht krijgen op wat burgers nodig hebben.

Dit is al onderdeel van beleid. De ondersteuningsvraag bij (arbeids)participatie staat centraal in de dienstverlening. Dat is maatwerk. Daarom wordt ook een persoonlijk actieplan opgesteld. Het onderzoek zal kunnen uitwijzen of en hoe dit beleid effectief is en/of dit kan worden verbeterd of gewijzigd, omdat 2 verschillende wijzen van dienstverlening met elkaar worden vergeleken aan de hand van persoonskenmerken van deelnemers.

Ad 6 Belang van goede voorlichting van de deelnemers

Algemeen onderdeel van dienstverlening bij (arbeids)participatie is goede voorlichting. Voorafgaand aan het onderzoek zal een ethische commissie toetsen of het onderzoek verantwoord is ingericht. Het is een voorwaarde van de Universiteit Twente dat experimenten uitsluitend kunnen worden uitgevoerd wanneer de betrokkenen zeer goed op de hoogte zijn voordat zij instemmen met deelname.

Ad 7 Instructie van de consulenten en het verschil in dienstverlening

In het onderzoek is er inderdaad sprake van 2 typen dienstverlening en ondersteuning: op basis van (1) bestaand beleid en (2) op basis van zelfsturing. Het is de bedoeling dat een klein team van consulenten nauw betrokken wordt bij het onderzoek. Elke consulent zal na de instructie binnen het experiment met beide typen dienstverlening werken. Er zal hierdoor geen tweedeling ontstaan in het team. Overigens kan de deelnemer in de groep zelfsturing altijd aanvullend ondersteuning vragen bij de eigen aanpak.

We hopen dat uw adviespunten en vragen op deze wijze helder zijn beantwoord. Mocht u verder vragen hebben dan kunt u hierover contact opnemen met H. van der Kolk. Hij is graag bereid om verdere toelichting te geven.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,
namens dezen,

Nico Middelbos
Hoofd Maatschappelijke Ontwikkeling

