Openbaar

|  |  |
| --- | --- |
| Onderwerp | Versimpeling armoederegelingen en Minimaeffectrapportage 2018 |
| Versienummer |  |
|  |  |
| Portefeuillehouder | K. Sloots |
| Informant | Astrid Dekker |
| Afdeling | Maatschappelijke Ontwikkeling |
| Telefoon | (038) 498 3268 |
| Email | A.M.Dekker@zwolle.nl |

**Financiële gevolgen**

|  |  |
| --- | --- |
| Betreft doel | 4.1 en 4.2 |
| Begroting wijzigen | Nog invullen |
| Dekking ten laste van | N.v.t. |

|  |  |
| --- | --- |
| Bijlagen (volgen later)   1. Minimaeffectrapportage 2018 2. Verordening Scholierenregeling 3. Individuele inkomenstoeslag 4. Verordening WMO 5. Verordening participatieregeling 6. Advies participatieraad 7. Reactie college op advies Participatieraad |  |

**De raad wordt voorgesteld te besluiten om:**

1. a. Kennis te nemen van de resultaten van de toegezegde onderzoeken en acties  
   b. kennis te nemen van de visie van het college op de onderzoeksresultaten.
2. In te stemmen met verhoging van het bedrag van de scholierenregeling van € 375 naar € 450 en de verordening Scholierenregeling aldus te wijzigen.
3. het bedrag voor alleenstaande ouders in de individuele inkomenstoeslag vast te stellen op € 0 en de verordening/beleidsregels aldus vast te stellen.
4. a. Participatieregeling te verlengen zonder einddatum   
   b. de doelgroep van deze regeling te beperken tot inwoners tussen 18 jaar en AOW gerechtigde leeftijd   
   c. en de verordening aldus te wijzigen.
5. a. de tegemoetkoming voor chronisch zieken vast te stellen op € 175 per jaar  
   b. de naam van de tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten te veranderen in tegemoetkoming voor hoge zorgkosten  
   c. en de verordening WMO aldus vast te stellen
6. als afgedaan te beschouwen  
   a. toezegging: Terugbrengen frequentie aanvragen tegemoetkoming (zorgkosten)   
   b. toezegging Uitvoeringstoets armoederegelingen (zorgkosten)  
   c. motie: de armoede- en schuldhulpregelingen zo effectief mogelijk in te zetten zodat meer mensen worden bereikt, met als doel om de budgetten beter te benutten en niet om te bezuinigen  
   d. actiepunt: Onderzoek versimpeling armoede- en schuldregelingen   
   e. motie: Minima effectrapportage toezenden (3-11-2017)

**[Toelichting op het voorstel](\\\\test.intern\\Data\\GezamenlijkY\\Gemeente\\Div\\Handleidingen_WO\\formats college-raad\\html\\Beslisnota voor college en raad handleiding.htm)**

**Inleiding**

Het college heeft toegezegd om met de stad in gesprek te gaan over versimpeling van armoede- en schuldregelingen en om een minimaeffectrapportage uit te laten voeren.

Met deze nota informeren we u over de uitkomsten van het onderzoek en het stadsgesprek, de interpretatie van het college hiervan en de maatregelen die het college vervolgens heeft genomen en aan u voor wil leggen.

**Beoogd effect**

Met het nemen van gerichte maatregelen zorgen we ervoor dat inwoners met een laag inkomen kunnen rondkomen via versimpelde armoederegelingen die goed bereikbaar zijn. Hiermee bereiken we dat iedereen mee kan doen en voorkomen we dat inwoners door een laag inkomen in schulden of sociaal isolement belanden.

**Argumenten**

1. *De onderzoeksresultaten en opbrengsten van het stadsgesprek met betrokken inwoners, ervaringsdeskundig, professioneel of vrijwillig, stellen ons in staat om de doelgroep te bereiken en gericht te ondersteunen.*

Armoedemonitor   
Uit de Armoedemonitor 2018 (die u al bij de begroting is toegezonden) blijkt het aantal mensen in Zwolle dat rond moet komen van een laag inkomen nog steeds stijgt, ondanks het economische herstel. Ook laat de monitor voor de meeste regelingen groeiend gebruik te zien is. Het groeiend gebruik is in lijn met de groei van de doelgroep.

Er zijn 6.400 huishoudens met een laag inkomen, 40% hiervan heeft langdurig een laag inkomen. Een groot deel, 60%, bestaat uit eenpersoonshuishoudens. Als we kijken naar het soort inkomen heeft 50% van deze huishoudens een laag inkomen door een uitkering, bij de andere helft is het lage inkomen werk gerelateerd: uit loondienst, eigen onderneming, WW, WIA of klein pensioen.   
Het college vindt goede bekendheid en goed bereik van armoederegelingen belangrijk. We willen huishoudens met een laag inkomen ondersteunen, zodat niemand aan de kant hoeft te staan of in de schulden belandt. Vooral kinderen niet. Met de kennis uit de recente wetenschappelijk inzichten over de invloed van stress door armoede- en schulden op het gedrag van mensen, weten we immers hoe belangrijk het is om financiële stress weg te kunnen nemen.

Stadsgesprekken VersimpelingTijdens de stadsdialoog in november 2018 zijn we met elkaar in gesprek gegaan over het versimpelen van armoede- en schuldregelingen. Uit de gesprekken kwam naar voren dat voor inwoners persoonlijk en warm contact belangrijk is bij het aanvragen van armoede- en schuldregelingen. Met door inloopspreekuren in de wijk wordt hieraan al invulling gegeven. Daarnaast werd benoemd dat duidelijkheid en structuur belangrijk is. Er zijn geen grote wijzigingen geopperd, maar juist het verzoek om het geen grote wijzigingen door te voeren. Er is tevredenheid over de bestaande regelingen en over de wijze van aanvragen, via website of juist persoonlijk via Op Orde in de wijk. Ook de aanpassingen die door het versimpelteam zijn doorgevoerd in brieven en op de website werden positief beoordeeld. Er zijn nog tips gegevens om meer mensen in de doelgroep te bereiken. Deze worden meegenomen. Ook hebben we tijdens de stadsgesprekken gesproken over de tegemoetkoming in meerkosten voor voor chronisch zieken en hebben we mogelijkheden om te komen tot vereenvoudiging van deze regeling geïnventariseerd.

Minimaeffectrapportage 2018  
Uw raad heeft in 2017 elk nieuw college gevraagd om met een Minimaeffectrapportage van het Nibud inzicht te geven in het effect van onze gemeentelijke minimaregelingen. Het Nibud heeft dit onderzoek eind 2018 uitgevoerd. Het onderzoek laat zien wat het effect van rijks- en gemeentelijke inkomensondersteuning is en gaat daarbij uit van basis uitgaven aan voeding, wonen en sociale participatie. Daarbij zijn al wel de gegevens van de nieuwe collectieve zorgverzekering 2019 meegenomen, om ook het effect van deze gemeentelijke regeling inzichtelijk te maken. Uit het Nibud onderzoek blijkt dat we met onze gemeentelijk regelingen een positief effect hebben op de bestedingsruimte van de onderzochte huishoudtypes. Ook constateert het Nibud dat we met de gerichte maatregelen die we naar aanleiding van de MER 2015 genomen hebben, grote verbeteringen realiseren in de financiële situatie van huishoudens met een minimum inkomen.

Als we inzoomen op de resultaten van de MER 2018 zien we de effecten van onze maatregelen verschillen per huishoudtype. We zien drie groepen met positieve saldi en twee groepen met negatieve saldi. De huishoudplaatjes van eenoudergezinnen kennen bij de Zwolse armoedegrens van 110% en ongeacht de leeftijd van de kinderen, geen tekorten. Ook huishoudens met een zorgvraag hebben geen tekorten bij de voor deze huishoudens geldende inkomensgrens van 130% van het sociaal minimum. Tot slot laten ook huishoudens met ouderen (vanaf AOW gerechtigde leeftijd) geen tekorten zien. Voor huishoudens met een alleenstaande van 18 tot 65 jaar daarentegen is het saldo negatief, hoewel het negatieve saldo kleiner is geworden door invoering van de participatieregeling en de nieuwe collectieve zorgverzekering. Huishoudens met twee volwassenen, zowel met als zonder kinderen, laten eveneens tekorten. Dit tekort laat zich verklaren doordat de kosten voor een extra volwassene hoger zijn dan waar de wettelijke bijstandsnorm mee rekent. Van alle onderzochte huishoudens zien we voor huishoudens bestaande uit twee volwassenen en twee kinderen van 14 en 16 jaar het grootste tekort, € 96 per maand in de eerste drie jaar. Na 3 jaar met een individuele inkomenstoeslag bedraagt het tekort nog € 54 per maand. Met de collectieve zorgverzekering, de participatieregeling en de scholierenregeling zijn de tekorten voor deze groep kleiner dan in de vorige MER, maar nog niet verdwenen. Tekorten zijn er ook bij hogere inkomensgrenzen tot wel € 105 per maand bij 120% van het sociaal minimum. Met de verhoging van de inkomensgrens voor de scholierenregeling tot 130% beperken we deze tekorten slechts voor een deel.

Doordat het Nibud voor meerdere gemeentes een dergelijk onderzoek uitvoert, hebben we onze resultaten kunnen vergelijken. Gemeente Utrecht heeft in 2018 dezelfde huishoudtypes onderzocht zijn. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel. We zijn ruimhartig in het ondersteunen van huishoudens met een zorgvraag, weten de tekorten voor huishoudens met kinderen van 14 en 16 jaar beter te beperken, maar zien in Zwolle grotere tekorten dan in Utrecht bij huishoudens met een of twee volwassenen.

Tabel: vergelijking uitkomsten MER 2018 Zwolle en Utrecht voor onderzochte huishoudtypes, saldi zijn in euro’s per maand.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Huishoudtype** | **Zwolle** | **Utrecht** |
| **Alleenstaande 110%** | -36 | 1 |
| **Alleenstaande Oudere** | 145 | 143 |
| **Eenoudergezin jonge kinderen** | 214 | 184 |
| **Eenoudergezin met kinderen 14 en 16 jaar** | 63 | -28 |
| **Paar** | -26 | 3 |
| **Paar met 2 oudere kinderen** | -96 | -175 |
| **Alleenstaande zorgvraag** | 128 | 39 |
| **Alleenstaande oudere zorgvraag** | 197 | 134 |

Op grond van de uitkomsten van de stadsgesprekken en de resultaten van de MER is het college van mening dat we het beschikbare budget gerichter kunnen inzetten.

1. *Verhoging van het bedrag van de scholierenregeling van € 375 naar € 450 zorgt voor beperken van de tekorten bij huishoudens met oudere kinderen.*

De grootste tekorten zien we bij huishoudens bestaande uit een paar en oudere kinderen. Voor brugklassers is het bedrag van de scholierenregeling al vastgesteld op € 450. Het onderzoek laat zien dat voor oudere scholieren van 14 en 16 jaar de kosten niet dalen. Het lagere bedrag van € 375 dekt niet tekorten. Daarom willen we voor elke scholier het bedrag op € 450 stellen. Bovendien draagt eenzelfde bedrag ongeacht in welke klas een scholier zit, bij aan de behoefte om regelingen eenvoudig en duidelijk te maken.

1. *Alleenstaande ouders hebben, ook bij een langdurig laag inkomen, voldoende financiële ruimte om hun minimale basisuitgaven te voldoen.*

Het rijk heeft het aantal kindregelingen hervormd en de alleenstaande ouder norm in de bijstand laten vervallen. De MER laat zien dat alleenstaande ouders een positief saldo hebben. De huidige individuele inkomenstoeslag voor deze groep is dus niet gericht op het beperken van tekorten. Door deze groep niet langer een inkomenstoeslag te verstrekken, kunnen we het bedrag dat daardoor vrijvalt gericht inzetten om tekorten bij andere groepen te beperken. Van alle andere gemeentelijke regelingen, inclusief de hierboven genoemde verhoging van de scholierenregeling, kunnen de alleenstaande ouders gebruik maken.

1. *Verlenging van de participatieregeling draagt bij aan beperken van tekorten voor Zwolse minimahuishoudens van een volwassene tussen 18 jaar en AOW gerechtige leeftijd en stelt deze inwoners in staat om mee te doen aan sociale en culturele activiteiten.*

Het grote bereik van deze regeling in korte tijd laat zien dat we de doelgroep bereiken en er behoefte is aan een tegemoetkoming voor sociale en culturele activiteiten. De MER laat zien dat we deze regeling gerichter kunnen inzetten. De huishoudtypes met ouderen blijken voldoende financiële ruimte te bieden om kosten van participatie te kunnen voldoen. We richten deze maatrelen daarom in voor 18 jarigen tot AOW gerechtige leeftijd, omdat zijn de eerste drie jaar met een laag inkomen geen ruimte hebben in het huishoudplaatje om participatie te bekostigen. Door de regeling te verlengen stellen we deze groep inwoners, ondanks een tekort op hun begroting, in staat om mee te kunnen doen in de samenleving.

1. *Huishoudens met een zorgvraag worden door de collectieve zorgverzekering en de hogere inkomensgrens voldoende ondersteund met als resultaat een positief saldo op het huishoudplaatje.*

In het onderzoek is ook gekeken naar inkomsten en uitgaven van huishouden met een zorgvraag meegenomen. We zien geen tekorten bij de inkomensgrens van 130%, zelfs ruime positieve saldi van € 128 en € 197 per maand. Op grond van het onderzoek zou de inkomensgrens voor chronisch zieken verlaagd kunnen worden naar 110%. College heeft besloten om dit niet te doen. Het onderzoek gaat uit van één bepaalde zorgvraag. We weten echter dat er een grote verscheidenheid aan zorgvragen en daarmee gepaard gaande kosten is. Als we rekening willen houden met deze variatie in kosten en tegelijkertijd willen zorgen dat niemand door zorgkosten onder de armoedegrens terecht komt, acht het college de grens van 130% wenselijk. De verhoging van het bedrag van de tegemoetkoming in zorgkosten waartoe besloten is datum vorig jaar is met deze resultaten ongericht te noemen. College heeft besloten deze verhoging toch niet per 1 november in te laten gaan. De effecten voor de doelgroep zullen beperkt zijn, omdat de verhoging weliswaar besloten was, maar pas vanaf november 2019 daadwerkelijk doorgevoerd zou worden.

Uit de stadsgesprekken kwam ook naar voren dat de naam van de maatregel tot verwarring leidt. Doordat in de naamgeving over chronisch zieken wordt gesproken, voelt het verwarrend als er geen recht op de regeling blijkt te zijn, maar men wel degelijk een chronisch ziekte heeft. De regeling richt zich op meerkosten die samenhangen met een ziekte of beperking. In de stadsgesprekken werd geopperd om de regeling te duiden met tegemoetkoming voor zorgkosten. Dit voorstel neemt het college graag over. De verordening en de aanvraagformulieren worden hierop aangepast.

**Risico’s**

De MER gaat uit van gemiddelde inkomsten en uitgaven. Voor een grote groep inwoners zullen deze bedragen vergelijkbaar zijn met hun werkelijke kosten, maar in incidentele gevallen zullen werkelijke kosten kunnen afwijken. Een beroep op bijzondere bijstand blijft mogelijk voor deze huishoudens als de kosten noodzakelijk en onvoorzien zijn.   
De ondersteuning voor inwoners met een laag inkomen en de uitgaven veranderen continu, bijvoorbeeld door belastingmaatregelen. Met de MER hebben we ons gebaseerd op de meest recente beschikbare gegevens. De situatie kan voor minimahuishoudens de komende jaren wijzigen. Bij grote wijzigingen zullen we een nieuwe minimarapportage uit laten voeren.

Een laatste risico betreft een financieel risico. De maatregelen betreffen openeinderegelingen, de begroting is gebaseerd op huidig gebruik.

**Financiën**

De maatregelen worden binnen het programma budgetneutraal doorgevoerd.   
Begrotingswijziging zullen conform de doelen waartoe de maatregelen behoren worden doorgevoerd.

Verlening van de participatieregeling kost € 300.000.

Besparing individuele inkomenstoeslag bedraagt € 200.000.

Besparing tegemoetkoming zorgkosten bedraagt € 150.000.

Benodigd voor verhoging scholierenregeling € 50.000

**Communicatie**

Het voorstel is besproken met de participatieraad. Hun advies en de reactie van het college hierop is in de bijlage te vinden.

De nieuwe maatregelen zullen op gebruikelijke wijze via websites, professionals, inloopspreekuren, vrijwilligers en waar mogelijk persoonlijke brieven bekend gemaakt worden.

**Vervolg**

Conform de motie zal in een nieuwe MER worden uitgevoerd door een volgend college.

Een nieuwe armoedemonitor 2019 zal met de najaarsstukken 2018 aan uw raad worden aangeboden.

Via de beleidscyclus zal uw raad geïnformeerd worden over bereikte aantallen en financiën.

**Openbaarheid**

Deze nota is openbaar.

|  |
| --- |
| Burgemeester en Wethouders van Zwolle, |
|  |
| de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester |
|  |
| mevrouw mr. I. Geveke, secretaris |