



Aan het College van Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Zwolle  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle

Datum : 22 november 2017

Onderwerp : Advies Participatieraad Verordening Jeugdhulp gemeente Zwolle 2018

Geacht College,

U heeft ons gevraagd een advies uit te brengen op de Verordening Jeugdhulp gemeente Zwolle 2018. Aan dat verzoek voldoen we graag.

Allereerst merken we op dat de Verordening Jeugdhulp op regionaal niveau wordt afgestemd maar op lokaal gemeentelijk niveau wordt vastgesteld. Als Participatieraad Zwolle zien we dat de regionale adviesraden nog onvoldoende aansluiting vinden bij regionaal beleid op het terrein van bijvoorbeeld het Regionaal Werkbedrijf, Jeugdhulp of WMO vervoer. We voeren momenteel op ambtelijk niveau diverse gesprekken over hoe cliëntbetrokkenheid, ook op regionaal niveau, vorm kan krijgen.

Het zou voor de duidelijkheid van de Verordening beter zijn wanneer u de gedeelten die handelen over Zorg in Natura (ZIN) en de gedeelten die handelen over het PGB uit elkaar trekt: dat geeft de lezer een beter beeld van de verschillen.

Er staan in de Verordening Jeugdhulp 2018 (Artikel 2) minder vormen van jeugdhulp genoemd dan in de Verordening Jeugdhulp 2015. Wij adviseren u duidelijk aan te geven wat er precies valt onder de verschillende vormen van Jeugdhulp die in de Verordening 2018 genoemd worden. Het is, als voorbeeld, niet duidelijk of 'weekendopvang' onder 'verblijf' valt.

In lid 1 van Artikel 2 wordt gesproken over een 'vertrouwenspersoon'. We adviseren u hier de gebruikelijke term 'onafhankelijk cliëntondersteuner' te gebruiken: iemand die helpt bij het voorbereiden en voeren van het keukentafelgesprek en die ondersteunt bij het opstellen van een gezinsplan.

Bij Artikel 5, lid 3 stemmen we er graag mee in dat het College, in overleg met de jeugdige of zijn ouders, kan afzien van een vooronderzoek.

Is er bij Artikel 5 wel de mogelijkheid om onafhankelijke cliëntondersteuning te vragen?

Tijdens een ambtelijke toelichting is ons uitgelegd dat er binnen de Sociale Wijkteams wordt nagedacht over versimpeling van procedures en vermindering van red tape. In de Verordening Jeugdhulp 2018 is de term 'beschikking' verdwenen. Als een verzoek wordt afgewezen, krijgt de cliënt nog altijd een beschikking. Dit is ook het geval wanneer een cliënt zelf om een beschikking vraagt. Een beschikking legt uit en geeft zekerheid.

We adviseren u er voor te zorgen dat inwoners op de hoogte zijn van het beschikkingsarm zijn van de Verordening en de consequenties daarvan en dit aan het eind van het gespreksverslag aan te geven.

In aansluiting hierop hebben we bij Artikel 8, lid 2 de vraag of het ondertekende verslag van het gesprek / het ondertekende ondersteuningsplan dan de beschikking vervangt.



Bij artikel 9, lid 4 adviseren we u aan te geven wat er gebeurt als het gezin de eigen regie over de zorg wil houden, bijvoorbeeld bij een kind met een complexe zorgvraag.

Artikel 12, Verantwoording PGB, is onnodig extra belastend voor ouders: het trekkingsrecht is al geregeld via de Sociale Verzekeringsbank.

In hetzelfde Artikel 12, lid 3, adviseren we u duidelijker aan te geven wat u verstaat onder de mantelzorgvergoeding. We vragen ons daarbij af of deze vergoeding te verantwoorden is bij de Sociale Verzekeringsbank, tenzij u hierover afspraken gemaakt hebt met hen.

Eenzelfde opmerking hebben we bij de vergoeding voor het lidmaatschap van een belangenvereniging voor mensen met een PGB.

Artikel 13 gaat over het PGB. We adviseren u in de Verordening steeds duidelijk aan te geven wanneer een artikel handelt over het PGB en wanneer niet. Dit is bij eerste lezing niet altijd helder.

Hetzelfde geldt voor Artikel 9 waar het in lid 1 tot en met 3 over het PBG en ZIN gaat en in de volgende leden alleen over het PGB. Dat maakt het lezen lastig en verwarrend.

Bij artikel 13.7 geeft u aan hoe u de kwaliteit van de geleverde zorg van PGB's controleert. We adviseren u ook aan te geven hoe u de kwaliteit van Zorg In Natura (ZIN) controleert.

Ook adviseren we u meer tekst te besteden aan ZIN, met name wat de inwoner van Zwolle kan verwachten bij ZIN.

We adviseren u opnieuw te kijken naar Artikel 14. Past de inhoud van dit Artikel niet beter bij de voorwaarden voor contractering, met name lid b dat handelt over de toepasselijke cao-schalen?

We adviseren u in de Verordening op te nemen dat na een half jaar, het Sociaal Wijkteam en de inwoner, gezamenlijk de geleverde zorg evalueren.

Evenals in Artikel 2 is in Artikel 15 sprake van een vertrouwenspersoon. Waarom wijkt u hier af van de gebruikelijke term "onafhankelijk cliëntondersteuner"?

Bij artikel 16 adviseren we u in het verslag van het gesprek de geldende Klachtenregeling te vermelden.

Bij artikel 17, lid 2 merken we op dat de Participatieraad niet alleen over Verordeningen adviseert, maar ook over bijvoorbeeld beslisnota's.

Mocht dit advies u aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid een toelichting te geven.

Vriendelijke groeten,

Mevrouw Rabia Madarun  
Voorzitter Participatieraad Zwolle

