

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Adviesraden gemeente Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Ommen,
Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14 038
A.Lenderink@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door Anjolien Lenderink

Datum 20 december 2018

Onderwerp Reactie op adviezen 'pgb als volwaardig alternatief voor
beschermd wonen in natura'

Geachte heer, mevrouw ,

Op 13 september 2018 ontvingen wij uw (gezamenlijke) reactie op de adviesaanvraag, van de gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle, beschreven in de notitie Pgb als volwaardig alternatief voor beschermd wonen in natura. Wij danken u hiervoor hartelijk! Hierbij vindt u onze reactie, waarin wij ook ingaan op het vervolgtraject.

Allereerst hebben wij besloten het voornemen om ook ten aanzien van het pgb beschermd wonen te komen tot een onderscheid tussen beschermd wonen 24/7 en begeleid wonen en de daarbij behorende hoogtes voorlopig te parkeren. De reden hiervoor is dat wij recent bericht hebben ontvangen dat het Ministerie van VWS voornemens is de wooncomponent onderdeel te laten zijn van het pgb en de systematiek voor het berekenen van de eigen bijdrage gelijk wil trekken met beschermd wonen in natura. Hoewel deze voorgenomen rijksmaatregel bijdraagt aan de gelijkwaardigheid tussen beschermd wonen in natura en beschermd wonen middels een pgb roept dit voornemen veel vragen op. Wij verwachten dat het ministerie hier begin 2019 meer duidelijkheid zal geven. Omdat deze voorgenomen rijksmaatregel ook van invloed zal zijn op de hoogtes van pgb, hebben wij besloten het regionale beleidsvoornemen 'pgb als volwaardig alternatief voor beschermd wonen in natura' voorlopig aan te houden. Wel zullen we ons op de korte termijn richten op het verbeteren van de kwaliteit van voorzieningen beschermd wonen die ingekocht worden met een pgb onder meer door invoering van het pgb-plan. Het invoeren van het onderscheid tussen beschermd wonen 24/7 en begeleid wonen en de daarbij behorende hoogtes van het pgb zal tegelijk met de invoering van de rijksmaatregelen plaatsvinden, zodat cliënten niet geconfronteerd wordt met twee grote wijzigingen in korte tijd. Wij zullen uw adviezen hieromtrent dan ook betrekken bij de beleidsvoorstellen die zullen worden gedaan indien de rijksoverheid tot de maatregel besloten heeft.

Naar aanleiding van uw adviezen merken we het verder het volgende op.

Datum 20 december 2018

Ons kenmerk

Ten eerste maken wij uit uw advies op dat wij aan u nog onvoldoende duidelijk gemaakt hebben wat het *onderscheid is tussen beschermd wonen 24/7 en begeleid wonen*. Bij begeleid wonen ontvangen de cliënten begeleiding op afspraak, daarnaast is er 24 uur telefonische bereikbaarheid en is de hulp indien nodig binnen 30 minuten ter plaatse. De omvang van de begeleiding is afhankelijk van de zorgzwaarte van de cliënt. De cliënt maakt hierover zelf afspraken met de aanbieder binnen de (financiële) kaders van het pgb, dat oploopt naar mate de zorgzwaarte hoger is. Er is dus, volgens ons, wel degelijk ruimte voor maatwerk, diversiteit en flexibiliteit.

Ten tweede merken wij op dat de *kwaliteitscriteria* die wij hanteren voor de aanbieders in het algemeen gelijk zijn aan de kwaliteitseisen die aan beschermd wonen in natura gesteld worden. Deze eisen zijn in hoofdzaak afgeleid van de eisen zoals opgenomen in wet- en regelgeving, waaronder de Wmo 2015. De eisen die cliënten stellen aan de inzet zijn en blijven heel belangrijk en daarvoor blijft ook de ruimte, binnen het kader van de wet- en regelgeving en de daarvan afgeleide kwaliteitseisen door gemeenten. We zullen in de handleiding voor cliënten (bij het opstellen van het pgb-plan) opnemen dat cliënten ook rekening kunnen houden met hun eigen wensen en voorkeuren bij de selectie van de aanbieder.

Ten derde suggereert u in uw advies dat de gemeente ook *individuele contracten* met aanbieders af kan sluiten indien de cliënt geen pgb kan of wil beheren. Wij merken daarbij op dat wij dit in bepaalde situaties ook doen, met name daar waar een aanbieder geconfronteerd wordt met kosten als gevolg van noodzakelijke omzetting van bekostiging van cliënten en/of het met spoed bieden van voorzieningen van beschermd wonen en maatschappelijke opvang aan cliënten na een besluit van de gemeente en/of een door de regiogemeenten gemandateerd toegangsorgaan én er zonder (aanvullende) subsidiëring in redelijkheid geen continuïteit van beschermd wonen aan de betreffende cliënt(en) door de aanvrager kan worden geboden en deze continuïteit van beschermd wonen wel in het belang is van het herstel van de betreffende cliënt(en) en ook de wens is van de betreffende cliënt(en). Hier kan bijvoorbeeld sprake van zijn bij overgang Jeugdwet naar Wmo 2015 of als de cliënt niet langer in staat is zijn of haar pgb te beheren. In dergelijke situaties wordt een cliëntgebonden subsidiëring toegepast. Ten vierde pleit u voor een adequate *overgangsregeling*. Wij verwachten dat we met de voorgenomen overgangsregeling voldoende tijd aan cliënten geven om te anticiperen op een eventuele andere hoogte van het pgb. Daar waar zich specifieke situaties aandienen die daarnaast om maatwerk vragen is er de mogelijkheid om gebruik te maken van de zgn. hardheidsclausule.

Tenslotte zeggen wij u toe u op de hoogte te houden van onze stappen en voorstellen ten aanzien van dit onderwerp.

bericht

Datum 20 december 2018

Ons kenmerk

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Middelbos', written in a cursive style.

Nico Middelbos
Hoofd Maatschappelijke Ontwikkeling