



Aan de Colleges van Burgemeester en wethouders van de gemeente Dalfsen, Ommen, Hardenberg, Kampen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle.
Per adres postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 13 september 2018

Onderwerp: Advies notitie Pgb volwaardig alternatief voor beschermd wonen in natura

Geacht College,

Begin juli ontvingen wij als gezamenlijke adviesraden het verzoek advies uit te brengen op het Pgb-beleid beschermd wonen regio IJssel Vecht 'Pgb volwaardig alternatief beschermd wonen in natura'. Aan dat verzoek voldoen wij graag. Hierbij treft u ons advies aan.

Allereerst zijn wij blij met het centrale uitgangspunt uit uw notitie. In 2016 adviseerden wij u al om tussenvormen te creëren voor cliënten die ondersteunende woonvormen nodig hebben, maar voor wie beschermd wonen niet meer nodig is. In uw voorstel ontstaan er juist voor deze groep extra kansen wanneer zij hun Pgb aanwenden voor passende ondersteuning, gericht op ontwikkeling en werken naar meer zelfstandigheid.

In uw notitie wordt uitgegaan van beschermd wonen en een tussenvorm die begeleid wonen genoemd wordt. We zien in uw voorstel nog weinig diversificatie in hulpverlening. In uw notitie noemt u één nieuwe tussenvorm, waardoor er twee keuzes ontstaan: 24-uurs toezicht en begeleiding (beschermd wonen) of 24 uren telefonische oproepbaarheid van begeleiding (begeleid wonen). Het aantal uren begeleiding dat iemand nodig heeft komt niet ter sprake. Deze scherpe grens laat weinig ruimte voor maatwerk, diversiteit en flexibiliteit. Wij adviseren u hier aanvullende regels voor op te stellen en cliënten en cliëntvertegenwoordigers daarbij te betrekken.

Helaas werden de adviesraden eerder niet goed betrokken toen vergelijkbare uitgangspunten voor beschermd wonen bij de zorg in natura werden vastgesteld én die nu als kader dienen voor het op te stellen beleid voor Pgb. Aanvullend willen we graag de Handreiking 'Van beschermd wonen naar zelfstandig wonen', aandachtspunten vanuit cliëntperspectief (april 2017) onder uw aandacht brengen. Deze is ontwikkeld in samenwerking met GGZ-cliënten en vertegenwoordigers in deze regio.

We zien dat uw voorstel nieuwe kansen biedt voor jongeren tussen de 18 en 25 jaar. Met extra tussenvormen krijgen zij de mogelijkheid in een passende woonvorm begeleiding te krijgen en bijvoorbeeld te leren zelfstandig op kamers te wonen. We adviseren u om deze doelgroep specifiek aandacht te geven in uw notitie.

Uw notitie benoemt dat u specifieke hulpmiddelen wilt ontwikkelen zodat mensen die gebruik maken van een Pgb-budget een selectie kunnen maken van aanbieders en de kwaliteit van aanbieders van de door hen ingekochte Pgb-zorg kunnen toetsen. Dat lijkt ons een logische stap. Wel adviseren we u om cliënten en cliëntvertegenwoordigers nauw te betrekken bij het ontwikkelen van die hulpmiddelen en het formuleren van kwaliteitseisen. Zo kunt u borgen dat er aandacht is voor kwaliteitscriteria die de cliënt zelf belangrijk vindt.

Ook willen we onder uw aandacht brengen dat elke cliënt met een indicatie voor begeleid of beschermd wonen zelf een keuze moet maken voor ZIN of Pgb. Het mag voor hen niet voelen als dwang of enige optie wanneer bepaalde vormen van beschermd of begeleid wonen alleen nog via Pgb beschikbaar zijn. We adviseren u om in situaties waarbij geen aanbod van zorg in natura aanwezig is, en een cliënt geen Pgb wil of kan beheren, de inkoop namens de cliënt via zorg in natura te doen. Een cliënt moet in deze situaties aan de gemeente kunnen vragen om een individueel zorgcontract af te sluiten met een nieuwe aanbieder.



Ook adviseren we u om er voor te zorgen dat cliënten door de aangescherpte kwaliteitseisen geen extra administratiedruk ervaren.

We adviseren u dat er ruimte blijft om rekening te houden met de wisseling in zorgbehoeften bij het vaststellen van een Pgb budget. Het blijft van belang dat cliënten een goede indicatie krijgen, met voldoende budget om zelf meer - of juist minder - zorg in te kopen wanneer dit nodig is.

Voor sommige cliënten zal in de nieuwe systematiek minder geld beschikbaar zijn als zij een indicatie begeleid wonen in plaats van beschermd wonen krijgen. Het budget wordt dan verlaagd wat aanpassing van afspraken met zorgverleners vraagt. We adviseren u om nauwkeurig samen met de cliënt in kaart te brengen wat deze nieuwe situatie financieel betekent. Voor verschillende woon- en hulpvormen kan dat bijvoorbeeld betekenen dat de (24 uren) zorg niet meer georganiseerd kan worden. Als adviesraden vinden we het belangrijk dat cliënten altijd in staat zijn om zelf de regie pakken en zorg te organiseren, op de manier waarop dit voor hen het meest passend is. Wij adviseren u met hen daarover in gesprek te gaan.

Ook adviseren we u om in de notitie een aanpak te omschrijven voor een overgangperiode, waarmee door een te grote val in beschikbaar budget voor een cliënt financiële problemen voorkomen worden. Dit betreft niet alleen het wonen zelf, maar ook aanpalende kosten, zoals het vervoer naar dagbesteding.

Mocht ons advies u aanleiding geven tot vragen dan zijn wij graag bereid dit advies toe te lichten.

Namens

Xanter Wilhelm	voorzitter Participatieraad Dalfsen
Bert Vroon	voorzitter Participatieraad Ommen
Netty Wakker	voorzitter Participatieraad Hardenberg
Carel H. Diekerhof	voorzitter Adviesraad MO Kampen
Arie Bijl	voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Staphorst
Henk Houter	voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland
Erika de Boer	voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Zwartewaterland
Francien Lange	vicevoorzitter Participatieraad Zwolle

Hoogachtend,

Joep van der Heijden
secretaris Participatieraad Zwolle